



Magyar Állami Operaház
1061 Budapest, Andrásy út 22.
Ókovács Szilveszter főigazgató részére

ikt.sz.:79/2021

Kedves Szilveszter!

Sokadik sürgetésünk siralmas eredményeként, majd' hat hét elteltével levelet kaptunk, miszerint semmi közünk ahhoz, hogy a karigazgató a Verdi gálán az összes tenor karszólót magára osztotta, ezáltal az énekkar tenoristáit méltatlan módon megfosztva attól, hogy szólistaként a közönség előtt is bemutatthassák tehetségüket. (Arról sem lehet megfeledkezni, hogy a három karszólóért járó - a hírek szerint igen nagyvonalú - közreműködési díjban, a mellőzött énekkari művészek nem részesülhettek.)

Szakszervezetünk már tavaly is kifogásolta a karigazgató ezirányú gyakorlatát, amelyet egy konzultáció során hivatalosan is a főigazgató-helyettes asszony elé is tártunk. Panaszunkkal Virág akkor még egyetértett, és biztosított bennünket arról, hogy az etikusnak csak szürrealista túlzással minősíthető karigazgatói magatartás nem válik gyakorlattá.

A Magyar Állami Operaház ugyanis nem egyes, magukat kiváltságos helyzetben gondolók hűbértoka.

A feladatokat és kötelezettségeket többek között a MÁO Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza, amelynek 14.3. pontja taglalja a karigazgató feladatait. Bármily meglepő, de a sorolt feladatok között nem olvasható karszólók előadása, illetve karfeladatok ellátása. Viszont elképzelhető, hogy az ez év júliusától hatályos SZMSz hivatkozott pontjában olvasható ("*c*) *Felügyeli az előadások zenei színvonalát, és a megfelelő zenei színvonal biztosítása érdekében megteszi a szükséges intézkedéseket.*") kötelezettségére alapítva döntött a karigazgató úgy, hogy mivel álláspontja szerint a tenor szólamokból senki sem alkalmas a feladatra, ezért kényszerű szükségéből vállalja magára mind a három, hangfajának megfelelő karszóló színre vitelét. Hála Istennek a karigazgató vélelmezett okfejtése a valós tényeket teljességgel nélkülözi.

Szakszervezetünk továbbra is elvárja, hogy a mellébeszélés helyett ez ügyben is korrekt, az intézkedéseket is tartalmazó választ kapjunk.



Pár szó a társulati ülés meghívójához.

Az Mt. 52. § (1) szerint:

„A munkavállaló köteles

a) a munkáltató által előírt helyen és időben munkára képes állapotban megjelenni,

b) munkaideje alatt - **munkavégzés céljából**, munkára képes állapotban - a munkáltató rendelkezésére állni,”

Erre a törvényi rendelkezésre alapítva a megújult MÁO Szervezeti és Munkaügyi Szabályzata - véleményünk szerint igen helytelenül - kötelezővé tette a társulati üléseken való részvételt.

Amennyiben a MÁO vezetése nem kíván visszatérni a demokratikus gondolkodást tükröző önkéntes megjelenés engedélyezéséhez, az esetben javasoljuk, hogy a jövőben a társulati ülésére való “invitálás” szövegét a kötelezésnek megfelelő tartalomra szíveskedjen módosítani, mivel a “meghívó” és a “megjelenésére feltétlen számítunk” keret könnyen félreérthető. A levélkében elrejtett SZMSZ idézet ugyanis nem hat kellően félelmetesnek. Előfordulhat, hogy valamely munkavállaló, aki a könnyen félreérthető tartalmú némi, a személyi kultusz hangulatát idéző meghívó miatt a főigazgatói előadástól távol marad, súlyos, a munkáltató általi hátrányos retorzióban részesül.

Budapest, 2021. szeptember 6.

Üdvözlettel,



1047 Budapest, Bem u. 24.

Bárány Balázs Péter
elnök