

HATÁROZAT
a nyomozást megszüntető határozat elleni panasz elbírálásáról

A hűtlen kezelés büntette miatt Bárány Balázs Péter feljelentése alapján a Budapesti VI. kerületi Rendőrkapitányságon 01060/2312/2010.bü. számon indult bűnügyben a nyomozó hatóság 2012. február 21. napján kelt a nyomozást megszüntető határozata ellen a feljelentő által bejelentett panaszt a Be. 195. § (8) bekezdése alapján – mint nem jogosulttól származót –

e l u t a s í t o m.

A nyomozó hatóság nyomozást megszüntető határozatát a Be. 28. § (4) bekezdés c) pontja alapján hivatalból

h a t á l y o n k í v ü l h e l y e z e m,

és az ügyben

a n y o m o z á s f o l y t a t á s á t r e n d e l e m e l.

A nyomozás határideje 2012. június 30. napja.

Határozatom ellen a Be. 195. § (5) bekezdése értelmében további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Bárány Balázs Péter feljelentése alapján a Budapesti VI. kerületi Rendőrkapitányságon hűtlen kezelés büntette miatt indult eljárás.

A feljelentés adatai szerint a Budapest, VI. kerület Andrásy út 22. szám alatti Magyar Állami Operaházban a feljelentés megtételét – 2010. július 14. napját – megelőzően a mandátummal nem rendelkező közalkalmazotti tanács részére évi 600.000,- Ft, a közalkalmazotti tanács elnökeként továbbra is eljáró Rácz István számára pedig, havi 200.000,- Ft-ot meghaladó díjazás került jogosulatlan kifizetésre.

A feljelentés és a beszerzett bizonyítékok értékelése alapján a nyomozó hatóság arra az álláspontra helyezkedett, hogy a nyomozás adatai alapján bűncselekmény elkövetése nem állapítható meg, ezért 2012. február 21. napján kelt határozatával a nyomozást a Be. 190. § (1) bekezdésének a) pontja alapján – mivel a cselekmény nem bűncselekmény – megszüntette.

A nyomozó hatóság a nyomozást megszüntető határozatában megállapította, hogy a nyomozás során beszerzett információk szerint a közalkalmazotti tanács működésének kezdetén sor került választásra, amelyen megválasztották a tanács tagjait, valamint elnökét. Okirati bizonyítékok hiányában a választások pontos idejét nem volt lehetséges megállapítani,

illette rögzíti azt, hogy a közalkalmazotti tanács, valamint elnökének a mandátumát meghosszabbító választások megtörténtét a tanúk nem tudták egyértelműen alátámasztani, vagy cáfolni.

A nyomozás során beszerzett okiratok alapján megállapítható, hogy Rác István részt vett igazgatósági üléseken, kapcsolattartási kötelezettségét teljesítette, valamint véleményezési és együttdöntési kötelezettségének is eleget tett.

Tény az, hogy az érvényes közalkalmazotti tanács elnöki pozíciójával járó tiszteletdíjat Rác István az újválasztás hiányában tisztázatlan jogalappal vette fel, azonban a hűtlen kezelés büntetést nem valósította meg, tekintve, hogy tevékenységét Rác István továbbra is ellátta.

A nyomozó hatóság álláspontja szerint Rác István részére téves jogcímen folyósított összeg visszafizetéséről polgári jogi eljárás keretén belül szükséges dönteni.

A határozat ellen Bárányos Balázs Péter feljelentő 2012. március 05. napján indokolt panaszt terjesztett elő azzal, hogy a nyomozó hatóság nem tett meg minden szükséges és lehetséges intézkedést a tényállás teljeskörű felderítése érdekében, és kérte a nyomozás folytatását.

A Be. 195. § (1) bekezdése alapján az, akire nézve az ügyész vagy a nyomozó hatóság feljelentés elutasításáról, a nyomozás részbeni mellőzéséről, felfüggesztéséről, illetve megszüntetéséről, kényszerintézkedés elrendeléséről (VIII. Fejezet) további vagyoni jogok vagy érdekek korlátozásáról valamint vagyoni jellegű kötelezettségek megállapításáról hozott határozata közvetlen rendelkezést tartalmaz, a határozat ellen a közléstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.

Bárányos Balázs Péter feljelentő a Be. 195. § (1) bekezdése alapján a nyomozó hatóság nyomozást megszüntető határozata ellen nem jogosult panasszal élni, tekintve, hogy nem tartozik a Be. hivatkozott rendelkezésében meghatározott személyek körébe.

Az iratok hivatalból történő felülvizsgálatának eredményeként megállapítottam azonban, hogy a nyomozó hatóság nyomozást megszüntető határozata a nyomozás jelenlegi szakaszában nem helytálló, tekintettel, hogy nem történt meg a nyomozást megszüntető határozat meghozatalához szükséges valamennyi körülmény tisztázása.

A megalapozott érdemi döntés meghozatalához elengedhetetlen a tényállás teljeskörű tisztázása, ezért a nyomozás továbbfolytatásáról rendelkeztem.

Budapest, 2012. május 03. napján

Dr. Kovács Éva
ügyész

sk.

A kiadmány hitelesül:

